

Методика и практика архивоведения

Оформить конспект

АРХИВНЫЕ КАТАЛОГИ

Архивные каталоги — сравнительно «молодой» вид НСА.

В крупнейших дореволюционных ведомственных архивах (например, в архиве Государственного совета) составлялись картотеки, организованные по предметному признаку. Ключевые слова для карточек выделялись из заголовков описей формально, что приводило к многократному дублированию карточек. Создавались вспомогательные тематические картотеки и в советских архивах. С конца 1940-х гг. велись теоретические дискуссии о создании каталогов в архивах. Но лишь начиная с конца 1950-х — 1960-е гг. наиболее крупные архивы приступили к практической работе по организации каталогов. При этом широко использовались уже имеющиеся старые ведомственные картотеки, а также различные вспомогательные картотеки, создававшиеся в советских архивах при подготовке документальных сборников, выполнении запросов, составлении тематических перечней и т.д. После объединения всех этих карточных массивов и систематизации по принятой в данном архиве схеме, началась планомерная работа по росписи на каталожные карточки (тематической разработке) фондов. Эта работа велась в основном по описям, но нередко и путем просмотра дел.

В результате этой работы к концу 1980-х гг. каталоги имелись в большинстве государственных архивов СССР.

Архивным каталогом называется межфондовый справочник, в котором сведения о содержании архивных фондов, единиц хранения (единиц учета), архивных документов (или их частей) сгруппированы по предметам (тематикам, отраслям), расположенным в соответствии с определенной схемой классификации документной информации.

Каталоги подразделяются:

- - на систематические (сведения о содержании документов систематизированы в логической последовательности отраслей знания и практической деятельности общества);
- — тематические и их разновидности (по истории учреждений, по истории административно-территориального деления и т.д.);
- - предметные и их разновидности (именной, географической, объектной).

В начале XXI в. систематические каталоги имелись почти во всех государственных архивах, именные — примерно в половине, тематические — в 40%, каталоги по истории государственных учреждений — в 20%, а каталоги по административно-территориальному делению и географические — всего в 2% архивов.

Основой любого каталога является схема классификации документов. Библиотечные каталоги организованы везде по единой схеме: в России — на основе Библиотечно-библиографической классификации (ББК), в большинстве стран мира — Универсальной десятичной классификации (УДК). Для архивных каталогов процесс разработки такой единой схемы существенно отстал от практической работы по организации каталогов в архивах.

Единый классификатор для документов советского периода был издан в 1978 г.^[1] Он был использован при создании каталогов в ряде архивов, хранящих документы советского периода. Но единый классификатор для всего

АФ РФ появился лишь в 2007 г.¹ и существенного влияния на архивные каталоги не оказал.

Такое отставание работы по классификации ретроспективной документной информации от практической деятельности архивов по созданию каталогов имеет объективные основания.

Все многообразие проявлений жизни общества гораздо труднее поддается общей классификации, чем области знаний, являющиеся предметом библиографической классификации. При этом необходимо также иметь в виду многоаспектный и многоуровневый характер информации, содержащейся в каждом отдельном архивном документе. Зачастую самая ценная информация непосредственно не вытекает из целей создателей документа и не совпадает с формальным предметом рассмотрения дела в учреждении-фондообразователе. Поэтому любая априорная классификация информации, содержащейся в архивных документах, небесспорна, а сам процесс такой классификации чрезвычайно трудоемок.

Поэтому многие (если не большинство) архивных каталогов созданы на основе схем, разработанных в самих архивах, причем эти схемы могут существенно отличаться одна от другой. Из этого вытекает необходимость для исследователя перед обращением к каталогу тщательно ознакомиться с его схемой.

Информация в каталогах помещена на карточки, причем в большинстве архивных каталогов поединичное описание (когда каталожная карточка содержит заголовок одной единицы хранения) сочетается с подокументным (когда заголовок на каталожной карточке описывает отдельный, как правило, наиболее значимый документ), групповым (когда заголовок на каталожной карточке описывает сразу несколько однородных по составу и содержанию единиц хранения) и суммарным (когда заголовок на каталожной карточке описывает совокупность документов, отражающих один факт или процесс).

Главным недостатком большинства действующих в российских архивах каталогов является их неполнота. Эта неполнота порождена тем обстоятельством, что каталоги в архивах стали создаваться сравнительно недавно (как правило, 40—50 лет назад), а также выборочным характером каталогизации в некоторых архивах.

В 2003 г. на Всероссийской научно-практической конференции «Тенденции и перспективы развития НСА к документам государственных и

муниципальных архивов» была отмечена сравнительно низкая результативность каталогов как информационной системы, их недостаточное использование, неадекватное объему трудозатрат на их создание и пополнение. В последние два десятилетия работа по каталогизации в большинстве архивов была существенно сокращена или приостановлена. Но это было связано не только и не столько с недостатками каталогов, сколько с появлением новых (компьютерных) технологий в архивном деле.

Каталог — это справочник, организованный по логическому принципу, инверсный. Из этого вытекают его возможности по выявлению непрофильных для данного фонда документов. В силу своей непрофильностиTM, нехарактерности, эти документы могли не найти отражения в соответствующей справке о фонде в путеводителе. В свою очередь, в каталоге карточки на эти документы неизбежно должны быть помещены в раздел, рубрику и подрубрику, к которой они относятся по своему содержанию.

Можно сказать, что если в путеводителе, реестре описей, описях последовательно применяется принцип происхождения, то в каталоге торжествует принцип принадлежности. Поиск документов в каталоге отличается сравнительной скоростью, но далеко не всегда обеспечивает полноту выявления. Но каталоги становятся главным справочником в архивах с нефондовой системой хранения. В этих архивах только по каталогу можно найти требующийся фото-, кино- или фонодокумент.

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ СПРАВОЧНИКИ

Наряду с основными справочниками система традиционного НСА в российских архивах включает также ряд дополнительных, вспомогательных справочников.

Обзоры — наиболее распространенный вид таких справочников.

Тематические обзоры — это архивный справочник, включающий систематизированные сведения о составе и содержании архивных документов одного или группы архивных фондов одного или нескольких архивов по определенной теме.

Фондовые обзоры (обзоры фондов) — это справочник, включающий систематизированные сведения о составе и содержании архивных документов одного архивного фонда, дополненные их источниковедческим анализом.

Обзоры фондов наиболее активно составлялись в советских архивах в 1930—1950-е гг. Они сыграли значительную роль в освоении исследователями архивов в период, когда отсутствовали путеводители по этим архивам. С появлением путеводителей роль таких обзоров снизилась, но в силу того, что фондовый обзор раскрывает состав и содержание фонда гораздо подробнее, чем справка о фонде в путеводителе, обращение к обзору помогает лучше понять, насколько документы данного фонда могут быть использованы при исследовании по той или иной теме.

По этой же причине до сих пор не утратили своей актуальности тематические обзоры. В свое время они также активно создавались в наиболее крупных архивах, но в последние десятилетия стали появляться сравнительно редко.

Тематические и фондовые обзоры не обеспечивают поиска отдельных документов (единиц хранения), но позволяют лучше, точнее и полнее, чем при помощи путеводителя, представить круг фондов и их отдельных частей (описей), содержащих документы по определенной теме и, следовательно, нуждающихся в изучении путем просмотра соответствующих описей.

И тематические, и фондовые обзоры в случае, если отраженные в них темы и вопросы совпадают с проблематикой проводимого исследования, могут служить хорошим подспорьем при работе исследователя в архиве, но лишь в том случае, если они опубликованы. Неопубликованные обзоры (имеющиеся в ряде архивов) редко доступны исследователям.

В некоторых наиболее крупных архивах по заказу какой-либо организации или учреждения составлялись *тематические перечни документов*. Эти перечни содержат довольно полный перечень документов, выявленных по определенной теме (с указанием номеров фонда, описи и единицы хранения). В случае, если тема исследования совпадает с темой перечня (что бывает, разумеется, нечасто), большая часть работы по поиску документов отпадает, так как она уже проделана составителями перечня.

Документальные комплексы по наиболее важным темам бывают также описаны (на основе проводимого силами архива тотального выявления) в так называемых *указателях* или *каталогах документов*. Таковы, например, указатели документов по истории декабристов, подготовленные в РГИА и РГВИА, межархивные каталоги документов по истории планировки и застройки Санкт-Петербурга и Москвы и их пригородов^[1], опись дореволюционных документальных фильмов, хранящихся в Российском государственном архиве кинофотодокументов^[2], и др. Но такие справочники очень немногочисленны.

Опубликованные справочные пособия к архивным документам дают возможность исследователю заблаговременно, еще до посещения архива, познакомиться с общим составом материалов и правильно наметить план последующей работы в архиве.

ПУТЕВОДИТЕЛИ

Путеводители по архивам позволяют вести поиск документов на уровне фонда, т.е. выявить фонды, которые содержат нужные исследователю документы.

Путеводитель по архиву — это архивный справочник, содержащий сведения об архивных фондах архива в систематизированном виде и предназначенный для ознакомления пользователя с их составом и содержанием.

Путеводители^[1] существуют в архивах почти во всем мире. В России первыми путеводителями стали подготовленные выдающимся русским

архивистом П. И. Ивановым «описания» архивов Вотчинного департамента, Государственного разрядного и Государственного архива старых дел, в 1852 г. объединенных в Московский архив Министерства юстиции.

В советское время первые путеводители стали появляться в начале 1930-х гг., например, путеводитель по Ленинградскому отделению Центрального исторического архива^[2]. Он был весьма кратким, содержал лишь самые общие сведения о составе материалов фондов, а, главное, отражал лишь небольшую часть (не более трети) состава фондов архива. Причиной всех этих недостатков было то, что многие фонды еще не были разобраны и описаны. Нуждалась в дополнительной разработке и сама методика создания путеводителей по архиву.

Подготовка путеводителей (сначала по центральным, а потом и по региональным архивам) началась в 1940-е гг. В 1941 г. один из крупнейших советских архивистов А. А. Шилов подготовил методические указания по подготовке путеводителя по только что организованному Центральному государственному историческому архиву в Ленинграде (ЦГИАЛ)^[3]. Эти указания не утратили своего значения и по сей день. Уже после войны они были реализованы (к сожалению, не в полной мере) при подготовке путеводителя по ЦГИАЛ. Одновременно в 1941 г. под руководством С. К. Богоявленского была разработана методика подготовки путеводителя по Центральному государственному архиву древних актов.

Сразу же после войны стали появляться путеводители по центральным государственным архивам СССР: в 1945 г. — по ЦГАСА, в 1946—1952 гг. — по ЦГАОРСС, в 1946-1947 гг. — по ЦГАДА, в 1946 г. — по ЦГИАМ, в 1949 г. — по ЦГВИА СССР, в 1951 г. — по ЦГАЛИ, в 1956 г. — по ЦГИАЛ^[4]. В 1966 г. вышел также путеводитель по фондам ЦГАВМФ досоветского периода^[5]. Вплоть до начала перестройки не было путеводителей по ЦГАНХ СССР и по фондам ЦГАВМФ советского периода. По понятным причинам, не было и не могло быть путеводителей по Центральному партийному архиву и, конечно, по Особому архиву.

Эти путеводители послужили образцом для создания путеводителей центральным государственным архивам союзных республик СССР и по государственным архивам автономных республик, краев и областей

РСФСР. К концу 1980-х гг. большинство государственных архивов в России имели свои путеводители.

Путеводители, изданные в 1940—1960-х гг., сыграли существенную роль в раскрытии состава и содержания центральных архивов страны. Эти путеводители были созданы на основе лучших достижений советской архивной мысли. Они выходили, как правило, под редакцией крупнейших отечественных ученых-историков и архивистов. Среди их составителей можно увидеть имена старейших сотрудников центральных архивов, замечательных знатоков хранящихся в архивах документов. В то же время, на составе и содержании этих путеводителей не могли не сказаться условия времени. В них отсутствуют сведения о засекреченных фондах, а также о некоторых фондах, публикация сведений о которых в открытой печати считалась нежелательной.

В описаниях фондов ряд формулировок излишне политизирован, сведения об отдельных группах документов завуалированы или просто пропущены.

Поэтому в период перестройки, а в особенности после 1991 г., стали издаваться новые путеводители по федеральным архивам России. Эти путеводители, гораздо более подробные (как правило, в двух и более томах), включили сведения о рассекреченных фондах. Подача информации в них свободна от идеологических ограничений и носит в целом объективный характер. Появились путеводители по РГАСПИ^[6] и РГАНИ^[7]. Впервые в научный оборот были введены сведения о большом количестве фондов, ранее практически закрытых для научной общественности. В настоящее время все федеральные архивы России издали или издадут путеводители нового поколения, которые отличаются полнотой и объективностью информации. Особенно остро необходимость подготовки путеводителей стояла перед бывшими архивами КПСС, ранее путеводителей не имевшими. Поэтому данные архивы в постсоветское время уделили первостепенное внимание подготовке путеводителей.

В настоящее время путеводители или справочники о фондах имеются во всех федеральных архивах, крупнейших ведомственных архивах федерального значения и в большинстве (около двух третей) региональных архивов и их филиалов. Государственные и региональные архивы, в которых нет путеводителей, составляют около трети от общего количества региональных архивов, в том числе половина последних — архивы документов по личному составу, недавно созданные, ведущие большую справочную работу, но в основном не предназначенные для самостоятельной работы исследователей в читальных залах. Последнее обстоятельство делает необходимость в путеводителях по таким архивам не столь насущной.

Как правило, путеводители открываются *кратким очерком истории архива*. Содержащиеся в этом очерке сведения важны не только в общепознавательных целях, но и для того, чтобы представить историю формирования комплекса фондов и коллекций, составляющих данный архив. Это позволяет лучше понять, по каким принципам эти фонды образовывались, как они связаны между собой.

Описательные статьи (справки) включают в себя справочные данные (номер фонда, количество единиц хранения, крайние даты документов, составляющих данный фонд), краткие сведения по истории фондообразователя (для фондов личного происхождения — о биографии лица или лиц, документы которых составляют этот фонд) и характеристику основных групп документов этого фонда по их виду и содержанию.

Описательные статьи систематизируются по отраслевому (чаще всего в архивах, хранящих документы советского периода) или ведомственному (чаще всего для исторических архивов) признаку, а статьи о фондах личного происхождения — в алфавитном порядке фамилий фондообразователей.

Номер фонда является постоянной, не устаревающей информацией^[8]. Как правило, не устаревает и информация о крайних датах документов, входящих в состав фонда.

Что касается *количества единиц хранения в фонде*, то для фондов действующих учреждений, т.е. для фондов, которые продолжают пополняться за счет комплектования, эти данные меняются практически ежегодно и быстро устаревают. Для фондов учреждений и лиц, прекративших свою деятельность, эта величина также может меняться (например, за счет присоединения к фонду новых единиц хранения в порядке уточнения фондовой принадлежности, формирования новых единиц хранения из разрозненных документов, уточнения учетных данных, единичных новых поступлений в архив и т.д.), но в целом, даже с учетом некоторых (как правило, незначительных) изменений, сведения об объеме фонда являются весьма информативными. Даже с первого взгляда можно отличить фонд, состоящий всего из нескольких единиц хранения, от фонда, объем которого составляют десятки или даже сотни тысяч дел. Это позволяет судить и о значимости материалов фонда, и о степени их сохранности, и о месте фондообразователя в системе учреждений данного ведомства или данной отрасли.

В некоторых (ранее во всех) путеводителях даны также *сведения о наличии НСЛ к фонду* (например: описи, картотека и т.д.). Но для большинства архивов после того, как все их фонды были описаны, т.е. снабжены описями, эта информация перестала быть актуальной, так как наличие описей подразумевается само собой. Поэтому в настоящее время подобное уточнение чаще всего опускается.

Особую ценность имеют *справки по истории фондообразователей*^х, которые позволяют исследователю более полно и ясно представить состав материалов фонда и выяснить их место и значение в ряду материалов других фондообразователей. Эти справки включают данные о времени существования учреждений и организаций, их функциях и структуре. Эта информация является объективной, так как отражает естественный исторический процесс возникновения, функционирования и прекращения существования фондообразователя.

В наибольшей степени сказанное выше относится к таким фондообразователям, как государственные учреждения, а также частные предприятия и организации. Все эти фондообразователи (выражаясь современным языком, юридические лица) обладали более или менее четко сформулированными (часто и закрепленными в законодательных и нормативных актах) функциями и компетенцией, а также чаще всего и структурой.

Знание этих функций позволяет объективно судить о том, какие документы могут и должны быть в составе фондов данных учреждений, организаций и предприятий, а какие в принципе не стоит там искать. Так, например, если известно, что решения об административной ссылке за антиправительственную деятельность в 1880-х гг. — начале XX в. принимались императором по всеподданнейшему докладу министра юстиции (по согласованию с министром внутренних дел), то очевидно, что нужно искать фонд, в котором отложились такие доклады. Это фонд Министерства юстиции. Если же нас интересует история архитектуры Санкт-Петербурга второй половины XIX — начала XX в., то, прежде всего, необходимо знать,

что проекты постройки казенных и частных зданий в обязательном порядке рассматривались в Техническо-строительном комитете МВД, так что необходимо найти фонд этого учреждения.

Знание происхождения, сословной принадлежности, служебного положения, рода занятий, а также родственных связей лица-фондообразователя позволяет достаточно точно определить, какие документы можно найти в его фонде. Так, например, в фонде государственного деятеля естественно найти черновики различных законопроектов, служебных записок и т.п., в фонде крупного помещика — переписку с управляющими имениями, в фонде писателя — переписку с коллегами, редакторами, издателями и т.д.

При систематизации путеводителя по ведомственному признаку в некоторых путеводителях раздел, в который включены справки о фондах данного ведомства, предваряет общая справка по истории ведомства.

Основную часть справки о фонде составляют максимально обобщенные и сконцентрированные *характеристики состава и содержания важнейших материалов*, составляющих данный фонд.^[9]

Такие характеристики даются по группам единиц хранения, перечисленным по тематическому (обычно в порядке значимости предмета или его места в функциях фондообразователя), хронологическому, номинальному или иному признаку.

Например:

Материалы об учреждении, деятельности и преобразовании учреждений — предшественников Центрального статистического комитета — Статистического отделения и Статистического комитета; об учреждении губернских статистических комитетов; о назначении и утверждении членов-корреспондентов Центрального и губернских статистических комитетов; о введении инвентарей и деятельности инвентарных комитетов в Западных губерниях России; о сборе статистических сведений по губерниям; о представлении губернаторами отчетов по управлению губерниями; о составлении и изменении планов и гербов городов, о составлении статистических описаний губерний; об утверждении программ и издании памятных книжек по губерниям; о представлении статистических сведений по запросам учреждений и отдельных лиц; циркуляры и распоряжения министра внутренних дел за 1812—1862 гг.

Дела об учреждении и преобразовании Центрального статистического комитета и Статистического совета; отчеты о деятельности губернских статистических комитетов; дела об организации сбора статистических сведений по разным вопросам; о проведении однодневных переписей в городах; об участии представителей ЦСК во Всероссийских и международных съездах, конгрессах, выставках, юбилейных торжествах; об ассигновании средств на сбор, обработку и опубликование статистических материалов; об издании памятных книжек и трудов губернских статистических комитетов; о сборе экономических сведений по запросам учреждений и отдельных лиц; циркуляры министра внутренних дел за 1863—1917 гг.

Статистические сведения о населенных местах: об административном делении и народонаселении России, о составе сельских обществ, о численности и движении населения по губерниям России, о числе жителей по национальностям, сословиям и вероисповеданиям, об иностранных подданных, проживающих в России (по губерниям); статистические описания городов и губерний за 1835—1917 гг.

Сведения по городской, промышленной и финансовой статистике: об экономическом состоянии и народонаселении городов, о количестве промышленных предприятий, учебных заведений, типографий, о числе рабочих; о государственных доходах и расходах; о налогах; о деятельности банков, сберегательных касс и учреждений мелкого кредита; о ремесленных заведениях в 1893 г.; за 1812—1916 гг.

Сведения по сельскохозяйственной статистике: о землевладении и землепользовании, о распределении земель по сословиям и специальным группам; о посевных площадях, количестве скота, об урожаях хлебов и других сельскохозяйственных культур; об экономическом состоянии отдельных местностей, крестьянских и владельческих хозяйств; о ценах на хлеб и другие продукты питания; о продовольственных запасах; о происшествиях за 1837—1917 гг.

Статистические листки о продаже надельных земель в связи со Столыпинской аграрной реформой за 1909 г., 1912—1917 гг.

Статистические листки военно-конских переписей за 1901—1904 гг. Дела о подготовке, проведении и разработке данных Первой Всероссийской переписи населения и о подготовке ко Второй переписи; отчеты о деятельности переписных комиссий (1897—1917 гг.) за 1877—1917 гг. Переписные листы Первой Всероссийской переписи 1897 г. за 1897—1905 гг.

Дела о службе чиновников Центрального, губернских статистических и Люстрационного комитетов; о лицах, избираемых членами-корреспондентами статистических комитетов за 1835—1917 гг.

Журналы входящих и исходящих бумаг за 1834 — 1905 гг.^[10]

Составление таких емких и достаточно полных характеристик состава и содержания фонда — одна из самых трудных и самых квалифицированных работ, выполняемых профессиональными архивистами. Она требует не только обширных и многосторонних общеисторических знаний, знаний по истории учреждений-фондобразователей, их делопроизводства, типов и видов документации, но и умения сжато и отчетливо формулировать характеристики документальных комплексов. Степень подробности этих характеристик зависит от значимости и объема фонда, но в любом случае объем характеристик фондов всегда ограничен общим объемом путеводителя.

Следует иметь в виду, что даже самые подробные характеристики нельзя рассматривать как исчерпывающие. Любое обобщенное описание, любое сжатие (в информатике и архивоведении это принято называть «свертыванием») информации неизбежно влечет за собой утрату части этой информации. Кроме того, как бы не стремились создатели путеводителя к объективности, к устранению всех конъюнктурных факторов^[11], обобщенная

характеристика содержания фонда, включающего иногда сотни тыс. ед. хр., всегда будет в известной степени субъективной, зависящей как от уровня личной компетентности и кругозора составителя, так и от господствующих в это время представлений об иерархии исторических явлений и их взаимосвязи.

Описание фондов в путеводителе предусматривает также *библиографию*. Эта библиография включает в себя сведения о публикациях документов фонда и о книгах и статьях, специально посвященных истории фондо-образователя. Библиография помещается в конце справки о фонде. В ряде случаев библиография работ, посвященных ведомству в целом, предваряет раздел путеводителя, включающий справки о фондах данного ведомства.

Путеводители, изданные в 1950—1980-х гг., включали также *списки менее значительных фондов архивов*, не вошедших в основную часть справочника. В настоящее время крупнейшие архивы (такие как ГАРФ, РГИА и др.) от этой практики отошли. Путеводители по этим (а также и по некоторым региональным, например, по ЦГА СПб) архивам стремятся к максимальной полноте и не делят фонды на более или менее значимые.

Путеводители снабжены *указателями, именным, географическим, предметно-тематическим* или *систематическим*. Все эти указатели существенно облегчают пользование путеводителем. Необходимо помнить, что эти указатели основаны на тех именах, географических названиях, понятиях и предметах, которые включены в тексты справок о фондах.

Например, Г. Р. Державин был, как известно, в 1802—1803 гг. министром юстиции. Но в именном указателе к путеводителю по РГИЛ от имени Державина нет отсылки на фонд Министерства юстиции. Из характеристики данного фонда естественно вытекает, что он содержит сведения о деятельности всех министров юстиции, в том числе и Г. Р. Державина. Специально это оговаривать, тем более перечислять всех министров, нет никакой необходимости.

В ведение Департамента полиции исполнительной МВД находились вопросы образования и разграничения губерний и уездов по всей Российской империи, что отмечено в путеводителе по РГИА. Но бесполезно искать отсылки к описанию данного фонда в географическом указателе на, скажем, Самарскую губернию (образованную в 1951 г.) или Демянский уезд Новгородской губернии (учрежден в 1824 г.).

Наряду с прямыми отсылками указателей при пользовании путеводителем необходимо использовать еще и общие знания о компетенции и функциях учреждений-фондообразователей, а нередко и просто здравый смысл.

Если именной и географический указатели не вызывают сомнений по части их объективности, с предметно-тематическим (или систематическим) указателем возникают некоторые проблемы. Сам процесс выделения из текста описаний понятий и предметов, их классификация и, наконец, устранение синонимии и выбор основного наименования того или иного явления или

процесса (или введение обобщающего его обозначения) — результат довольно сложной работы составителя. В этой работе неизбежно сказывается и господствующая на данный момент в исторической науке иерархия ценностей и система представлений о движущих факторах исторического процесса, и собственные взгляды, уровень познаний и, наконец, способности создателя указателя. Определенная степень субъективизма в этой работе в принципе неустранима. К тому же, логическая схема, положенная в основу любого указателя, остается неизменной, а запросы читателей, характер исследовательских проблем, для решения которых ищутся архивные документы, с годами меняются. Поэтому использование только указателей (без фронтального просмотра всего путеводителя) не всегда может гарантировать нахождение искомых архивных фондов.

Во многих путеводителях, особенно изданных в 1950—1970-х гг., описания фондов зачастую перегружены отдельными *примерами документов*, которые находятся в составе данного фонда. Такие примеры наглядно поясняют, какого рода документы отложились в данном фонде. Но необходимо иметь в виду, что это лишь примеры, и они не являются исчерпывающими. Кроме того, сам подбор примеров отразил господствующую на время создания путеводителя иерархию ценностей.

В путеводителе по ЦГИА в Ленинграде (ныне — РГИА), подготовленном в 1948 г., в справке о фонде Главного управления по делам печати^[12] совершенно справедливо указано, что в составе фонда имеются дела об издании книг: донесения цензурных комитетов, доклады членов Совета Главного управления по делам печати, копии приговоров судебных органов (с 1906 г.), распоряжения и циркуляры Главного управления по делам печати о запрещении полностью книг и брошюр или исключении из них отдельных мест. Далее следует перечень примеров, т.е. авторов, чьи произведения подверглись цензурным преследованиям. Почетное место среди этих примеров, разумеется, занимают «сочинения классиков марксизма: К. Маркса, Ф. Энгельса, В. И. Ленина, И. В. Сталина» (упоминание о последнем исчезло при издании путеводителя в 1956 г.), далее — произведения идеологов революционной демократии (В. Г. Белинского, А. И. Герцена, Н. Г. Чернышевского, Н. А. Добролюбова, Д. И. Писарева, но отсутствуют упоминания, например, о Н. К. Михайловском и других публицистах и идеологах как демократического, так и консервативного направления^[13]). Далее указывается, что среди материалов фонда есть дела об издании сочинений А. С. Пушкина, М. Ю. Лермонтова, Н. В. Гоголя и других классиков русской литературы, но в этом перечне классиков, наряду с перечисленными именами, можно найти фамилии таких в настоящее время почти забытых или, по крайней мере, не слишком ценимых литераторов, как Д. Бедный, А. С. Новиков-Прибой, А. С. Серафимович, но не найти упоминаний о Ф. М. Достоевском, Н. С. Лескове, Е. М. Замятине и т.д.

Оценки, положенные в основу всевозможных примеров, с годами меняются, а функции учреждения-фондообразователя и производные от них общие характеристики основных групп дел и документов (например, «дела об

издании») остаются. На них и следует опираться при выборе фонда, материалы которого могут быть полезными для исследования по той или иной теме. Хуже, когда при описании архивных документов и фондов исторические реалии, за которыми стояли определенные правовые нормы и общепринятые в отраженную в этих документах эпоху словоупотребления, заменялись политизированными определениями, далеко не всегда точно отражавшими суть дела.

Таким образом, путеводители по архиву позволяют с достаточно высокой точностью и полнотой определить, какие фонды в данном архиве содержат документы по той или иной теме. Степень полноты зависит от времени издания путеводителя. В путеводителях, изданных до конца 1980-х гг., отсутствуют сведения о засекреченных фондах, а также о фондах, в принципе находившихся на общем хранении, но сведения о которых было признано «нецелесообразным» помещать в открытой печати.

Цензурное вмешательство предопределило неполноту практически всех изданных в советское («доперестроечное») время путеводителей. Это же вмешательство повлияло на полноту и точность многих описаний фондов, даже включенных в изданные в то время путеводители.

Наиболее полную и объективную информацию содержат путеводители, изданные после 1991 г.

Но полнота путеводителя зависит не только от политических и других привходящих факторов. Состав фондов архива (особенно, если это архив комплектуемый) с годами изменяется, а путеводители (в силу высоких трудозатрат на их подготовку и необходимых расходов на их издание) могут выходить в свет нечасто, как правило, раз в несколько десятилетий.

Отсюда вытекает необходимость для архивов периодически переиздавать путеводители, а для исследователей — обращать особое внимание на время издания путеводителя.

Краткие справочники о фондах представлены в некоторых архивах. Издание этих справочников должно было в какой-то мере компенсировать отсутствие путеводителя либо сделать доступными для исследователей сведения о вновь поступивших (со времени издания действующего путеводителя) фондах и коллекциях. Подготовка краткого справочника о фондах гораздо менее трудоемка, чем подготовка «полноценного» путеводителя, а его издание может быть осуществлено гораздо более оперативно.

Первые такие справочники начали выходить (нередко с грифом «для служебного пользования») еще в советское время^[14]. Но особенно интенсивно краткие справочники начали издаваться в перестроечные и первые постсоветские годы, когда произошло массовое рассекречивание архивных фондов, упоминания о которых ранее в путеводителях категорически запрещались, а в состав государственных архивов вошли бывшие архивы КПСС, путеводители по которым в принципе отсутствовали^[15].

В настоящее время издание кратких справочников о фондах пошло на убыль, так как вновь подготовленные и переизданные путеводители в

основном обеспечивают достаточно полную информацию о составе и содержании фондов государственных архивов.

Краткие справочники о фондах, как правило, содержат значительно более полные (но сравнению со старыми путеводителями) сведения о составе фондов архива, но о каждом фонде дают лишь минимум информации — номер и название фонда, его объем, крайние даты документов фонда, в некоторых случаях — сведения о прежних названиях фондообразователя.

Для квалифицированного пользователя и эти сведения весьма информативны. Если, например, дополнить информацию о названии учреждения- фондообразователя сведениями по истории государственных учреждений, полученными в годы обучения в университете или в результате знакомства с имеющимися учебниками, справочниками и другими изданиями, то можно с весьма высокой долей вероятности судить и о составе и содержании документов данного фонда.

Краткие справочники о фондах сыграли заметную роль во введении в широкий научный оборот документов и фондов, ранее скрытых от исследователя и в большой степени недоступных для историков. И в настоящее время этими справочниками можно с успехом пользоваться при архивных изысканиях.

Специализированные (тематические) путеводители и справочники^[16] продолжают играть такую же роль.

До сих пор не утратили своего значения и некоторые справочники, изданные еще до 1917 г.^[17]

В настоящее время многие путеводители или, по крайней мере, списки фондов размещены на сайтах государственных архивов и доступны любому пользователю Интернета.

РЕЕСТРЫ ОПИСЕЙ

Многие архивные фонды состоят из большого количества описей. Иногда это количество исчисляется сотнями. Однако в ходе работы исследователям чаще всего нет необходимости изучать материалы всех описей, составляющих данный фонд. Так, например, для историка, изучающего положение Русской Православной Церкви на рубеже XIX — начала XX в., чаще всего нет необходимости обращаться к описям уже упомянутого фонда Канцелярии Синода за XVIII — первую половину XIX в. Для исследователя, занимающегося историей крестьянских переселений в Южную Сибирь и Северный Казахстан в XX в. достаточно знакомства с материалами описей 81, 82, 84 фонда Земского отдела МВД, а материалы большинства других описей этого фонда (всего их в фонде 133) не представляют для него непосредственного интереса.

Но даже если количество описей в фонде не превышает двух-трех, не имеет смысла просматривать все описи, если для поиска нужного документа требуется просмотр описаний документов лишь за определенный период или относящихся лишь к определенной структурной части учреждения, занимавшейся определенным вопросом.

Поэтому в ходе архивных изысканий вслед за определением нужного фонда часто встает задача выбора нужной описи.

Для этого необходимым подспорьем оказывается так называемый реестр описей.

Реестр описей — перечень описей на документы архива, систематизированный в порядке номеров фондов.

В некоторых архивах существуют аннотированные реестры описей, в которых, наряду с номерами описей и количеством единиц хранения в них, помещаются сведения о структурной части или крайних датах деятельности фондообразователя или его структурной части, а также обобщенные характеристики содержания включенных в данную опись единиц хранения и сведения о крайних датах, составляющих данную опись единиц хранения.

Эти характеристики существенно дополняют и уточняют данные путеводителя и, самое главное, позволяют выбрать нужную опись.

В ряде новейших путеводителей (например, по ГЛРФ или по РГИЛ) характеристика материалов фонда дана с указанием соответствующих каждой группе материалов описи, т.е. эти справочники совмещают в себе информацию традиционных путеводителей и аннотированных реестров фондов. Но в большинстве архивов реестры описей существуют отдельно, причем, как правило, в машинописном виде и, следовательно, доступны лишь при посещении архива.

Некоторые архивы разместили реестры описей на своих сайтах.

УКАЗАТЕЛИ

Указатели могут быть самостоятельными архивными справочниками в архиве или элементом справочного аппарата других архивных справочников.

Указатели чаще всего входят в состав путеводителей. Однако с развитием информационных технологий указатели становятся популярным средством поиска на сайтах российских архивов.

Например, на сайте rusarchives.ru представлен указатель фондообразователей по архивам России.

Тематические перечни часто путают с предметными каталогами.

Главное отличие заключается в том, тематические перечни составляются только к наиболее актуальным, востребованным, а также малоизученным темам.

С развитием информационных технологий тематические перечни часто принимают электронный вид, и размещаются на сайтах соответствующих архивов. Например, тематические перечни Российского государственного исторического архива (РГАИ):



Базы данных

В рамках данной работы базы данных, размещаемые на сайтах государственных архивов Российской Федерации были не раз рассмотрены в виде архивных каталогов, указателей и тематических перечней. Тем не менее, базы данных можно выделить как отдельный вид справочно-поискового средства, позволяющий осуществлять многоаспектный поиск по архивным фондам.

Ярким примером базы данных и системой поиска к нему является сервис, размещенный на официальном сайте Российского государственного архива литературы и искусства (РГАЛИ).

РАСШИРЕННЫЙ ПОИСК

■ НОМЕР ФОНДА	
■ НОМЕР ОПИСИ	
■ НОМЕР ЕДИНИЦЫ ХРАНЕНИЯ	
■ НАЗВАНИЕ	
■ ПЕРСОНЫ	▼
■ РУБРИКА	▼
■ ГЕОГРАФИЯ	▼
■ ТЕМА	▼
■ ОРГАНИЗАЦИЯ	▼
■ НАЗВАНИЕ КНИГИ	▼